

Kwaliteit verbeterd

Inleiding

Wat is het doel van deze examenstandaard?

Deze examenstandaard is de basis voor het inrichten, uitvoeren en beoordelen van de proeve van bekwaamheid die de deelnemer gaat afleggen. De inrichting, uitvoering en beoordeling van de proeve verloopt volgens de Algemene toetstechnische eisen van De groene standaard (versie 4) en de specifieke toetstechnische eisen van deze examenstandaard.

Inrichten van de proeve van bekwaamheid

De proeve van bekwaamheid bestaat uit een praktijkdeel en een criteriumgericht interview. De kritische beroepssituatie beschrijft het beeld van een medewerker die het beroep op een optimale wijze beheerst. Het praktijkdeel van de proeve wordt daarom afgelegd in een examensituatie die zoveel mogelijk lijkt op de beschreven kritische beroepssituatie. Via het Inrichtingsplan (zie bijlage) moet door het aoc aangetoond worden dat aan de toetstechnische eisen voor inrichting en beoordeling is voldaan. De opdracht die de deelnemer ontvangt is gebaseerd op de kritische beroepssituatie. De precieze opdracht wordt bepaald door de opdrachtgever ter plekke en hangt af van de situatie.

Beoordeling van de proeve van bekwaamheid

De beoordeling van de proeve vindt plaats door minimaal 2 assessoren (beoordelaars), bij voorkeur één assessor uit het bedrijfsleven en één uit het onderwijs.

In deze examenstandaard zijn opgenomen:

Kerntaken	Werkprocessen
2 Verbeter productie voedingsmiddelen	2.1 Analyseert en evalueert productie
	2.2 Optimaliseert productie
	2.3 Neemt deel aan projecten
	2.4 Implementeert verbetervoorstellen
3 Coördineert en begeleidt werkzaamheden	3.5 Bewaakt uitvoering van kwaliteitsbeleid

Doel

De technoloog voert binnen een voedingsbedrijf een verbetercyclus uit dat resulteert in kwaliteitsverbetering geborgd in het zorgsysteem.

Kritische beroepssituatie

Elize is als technolooglid van een auditteam dat een procesaudit uitvoert binnen een voedingsbedrijf. Naar aanleiding van deze audit stelt zij samen met dit team een actieplan op om de geconstateerde verbeterpunten aan te pakken. Hierbij weet ze haar inhoudelijke deskundigheid op de juiste wijze in te zetten. Maar ook het werken in teamverband kent voor haar geen geheimen. Samen met de anderen zorgt ze ervoor dat het actieplan concreet ingevuld wordt en helder opgesteld.

Vervolgens wordt er een projectgroep samengesteld om dit actieplan uit te voeren. Ook Elize vormt onderdeel van deze groep. Samen met de anderen doorloopt ze een verbetercyclus aan de hand van het actieplan. Geconstateerde tekortkomingen worden systematisch weggewerkt.

Elize weet goed om te gaan met weerstanden binnen het bedrijf tegen de voorgestelde veranderingen. Ze toont begrip voor de bezwaren, maar ze is tegelijkertijd heel standvastig. Daardoor slaagt ze erin iedereen te overtuigen van de noodzaak van de veranderingen.

Na afloop presenteert Elize de resultaten aan de Engelstalige leiding van het bedrijf. Zij doet dit vol overtuiging en de bedrijfsleiding is dik tevreden. Elize levert vervolgens input aan de beheerder van de zorgsystemen, zodat de verbeteringen worden doorgevoerd in de procedures.

Toetstechnische eisen

1 Kenmerken van de proeve

a. **doel van de proeve**

De technoloog voert binnen een voedingsbedrijf een verbetercyclus uit dat resulteert in kwaliteitsverbetering geborgd in het zorgsysteem.

b. **praktijkdeel**

Tijdens het praktijkdeel van de proeve voert de deelnemer de werkprocessen uit die tot deze examenstandaard behoren. De opdracht die de deelnemer gaat uitvoeren, is gelijkwaardig aan de beschreven kritische beroepssituatie. Die geeft namelijk het beeld van een medewerker die het beroep op een optimale wijze beheerst. De exacte opdracht voor de deelnemer wordt bepaald door zijn opdrachtgever tijdens de proeve. Deze opdracht hangt samen met de situatie ter plekke. Zie ook paragraaf 6 voor bijzonderheden over de uitvoering van de proeve.

c. **criteriumgericht interview**

Bij sommige werkprocessen zal het oordeel pas tot stand komen na het criteriumgericht interview. Dit vindt na afloop van het praktijkdeel plaats. In het beoordelingsformulier is aangegeven welke prestatie-indicatoren daarbij ter sprake zullen komen. Het zijn prestatie-indicatoren waarbij van de deelnemer interpretatie, analyse, keuze of overleg verwacht wordt.

2 Duur van het praktijkdeel

Minimaal 20 werkdagen.

3 Eisen aan de examensituatie

Uitvoeringsoptie 1 is van toepassing. De proeve wordt afgenomen in een authentieke examensituatie. Vaak betekent dat binnen een bedrijf. In ieder geval is het een examensituatie die zoveel mogelijk overeenkomt met de echte beroepspraktijk.

De deelnemer moet de werkprocessen op de examenlocatie kunnen uitvoeren tijdens het praktijkdeel van de proeve. Zie ook paragraaf 6 voor nadere bijzonderheden.

Als de examensituatie niet aan deze eis voldoet, moet de proeve van bekwaamheid verplaatst worden naar een nader te bepalen tijdstip en/of plaats.

4 Informatie voor de deelnemer en assessoren

Zowel de deelnemer als de assessoren krijgen voorafgaand aan de proeve een kopie van het inrichtingsplan dat door de examensecretaris ingevuld en ondertekend is. In het inrichtingsplan is aangegeven hoe de proeve daadwerkelijk uitgevoerd wordt.

5 Beoordeling van de proeve

De beoordeling van de proeve verloopt volgens de Algemene Toetstechnische Eisen van De groene standaard (versie 4). De belangrijkste kenmerken daarvan zijn:

- a. De beoordeling vindt plaats door 2 assessoren, bij voorkeur een schoolassessor en een bedrijfsassessor. Zij wonen de uitvoering van het praktijkdeel (gedeeltelijk) bij en voeren samen een criteriumgericht interview met de deelnemer.
- b. Alle werkprocessen worden beoordeeld aan de hand van de prestatie-indicatoren zoals die in het beoordelingsformulier vermeld staan.
- c. Prestatie-indicatoren worden beoordeeld na observatie door de assessoren of na het criteriumgericht interview dat de assessoren met de deelnemer voeren. Het beoordelingsformulier geeft aan welke keuze de assessoren daarin maken.
- d. In het beoordelingsformulier is aangegeven wanneer een werkproces voldoende is en wanneer de deelnemer voor de proeve is geslaagd (de cesuur). Assessoren zijn verplicht om een onvoldoende werkproces toe te lichten.
- e. Op het beoordelingsformulier geven de assessoren het resultaat van de proeve aan.
- f. Soms worden er aanvullende producten uit het examendossier van de deelnemer ingebracht als bewijsmateriaal voor de proeve (zie paragraaf 6 'bijzonderheden'). In dat geval stellen de assessoren de echtheid (de authenticiteit) van het product vast en kunnen ze het gebruiken bij hun beoordeling.
- g. Bij proeven die langer dan één werkdag duren, geldt het volgende. Als de assessoren zelf niet alles hebben kunnen observeren, kunnen ze de opdrachtgever/begeleider bij de proeve om aanvullende informatie vragen over het verloop van de proeve. Deze informatie kunnen de assessoren gebruiken bij hun beoordeling.
- h. De assessoren verklaren aan het eind van de proeve of de beoordeling van de proeve is uitgevoerd volgens het Inrichtingsplan. Als dit niet zo is, geven zij aan wat er niet volgens plan is beoordeeld. Zij stellen dan geen resultaat voor de proeve vast. De examencommissie zoekt zo mogelijk een aanvullende of vervangende examenopdracht en/of stelt het definitieve resultaat vast.

6 Bijzonderheden bij deze proeve

a. Eisen aan de examensituatie

De deelnemer doorloopt een verbetercyclus en presenteert de Engelstalige eindrapportage aan de leiding van het bedrijf waardoor hij laat zien dat de implementatie hiervan zal leiden tot kwaliteitsverbetering.

Tijdens het afleggen van de totale proeve moeten minimaal de volgende situaties voorkomen: het mede opstellen van een actieplan, het doorlopen van een verbetercyclus en het presenteren van de eindrapportage

b. Aanvullend bewijsmateriaal

De examensecretaris kan specifieke bijzonderheden aangeven in het inrichtingsplan.

Beoordelingsformulier

Deelnemer	
naam	
geboortedatum	te:
opleiding	
Examenlocatie	
naam bedrijf/locatie	
adres	
postcode + plaats	
Examenstandaard	
code	542-1
naam	Kwaliteit verbeterd

2.1 Analyseert en evalueert productie

Resultaat:

Gegevens van product en productieproces zijn geanalyseerd en te herleiden. Afwijkingen in het procesverloop zijn gesignaleerd en het proces is zonodig bijgestuurd. Analyse- en evaluatiegegevens zijn geregistreerd en gerapporteerd. Betrokkenen zijn geïnformeerd.

Criteriumgericht interview (CGI): **Ja**

Observatie CGI	Prestatie-indicatoren	Oordeel indicator	
		voldoende	onvoldoende
x	Hij raadpleegt bij problemen tijdig zijn leidinggevende en andere afdelingen of diensten binnen en buiten het bedrijf, stemt zijn acties af en informeert belanghebbenden pro-actief over informatie en inzichten die volgen uit de analyse- en evaluatiegegevens, zodat betrokkenen op de hoogte zijn van de gang van zaken en het productieproces binnen de geldende normen wordt bijgestuurd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij rapporteert helder over uitgevoerde analyse(s) en registreert analyse- en evaluatiegegevens nauwkeurig en accuraat, zodat de gegevens beschikbaar en bruikbaar zijn.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij heeft het totaaloverzicht over het productieproces, hij leest en interpreteert de productiegegevens nauwkeurig, weet gegevens te herleiden tot de oorzaken en rekent snel en accuraat processen door, zodat hij betrouwbare conclusies kan trekken en zonodig kan bijsturen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij verzamelt informatie over de voortgang, resultaten en meetwaarden uit geautomatiseerde systemen, analyseert en interpreteert de procesinformatie, legt verbanden, overziet daarbij de gehele productielijn/-keten en trekt conclusies, zodat verstoringen in het proces tijdig gesignaleerd worden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij voert de analyse en evaluatie op een ordelijke en systematische manier uit en werkt daarbij zoveel mogelijk volgens beproefde methoden, zodat de gegevens betrouwbaar en bruikbaar zijn.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cesuur: alle indicatoren wegen even zwaar; 3 van de 5 moeten voldoende zijn.

Oordeel werkproces

voldoende

Examenstandaard: **542-1 Kwaliteit verbeterd**
Dossier: Voedingsmanagement
Uitstroom: Manager voeding 2011-2012
Niveau: 4

onvoldoende

Toelichting assessoren (verplicht als werkproces onvoldoende is):

2.2 Optimaliseert productie

Resultaat:

De productbereiding en de productielijn zijn geoptimaliseerd en leiden tot product dat voldoet aan de specificaties.

Criteriumgericht interview (CGI): **Ja**

Observatie CGI	Prestatie-indicatoren	Oordeel indicator	
		voldoende	onvoldoende
x	Hij presenteert zichzelf als vakinhoudelijk deskundig, communiceert helder en duidelijk en wekt vertrouwen op basis van kennis van en inzicht in de productie, zodat zijn verbetervoorstellen worden begrepen en geaccepteerd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij heeft inzicht in de verschillende factoren die met de productie te maken hebben en de wijze waarop deze elkaar beïnvloeden en is bereid deze informatie terug te koppelen naar zijn leidinggevende en collega's, zodat hij gefundeerde bijdrage levert aan de verbetering van de productie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij verzamelt en interpreteert informatie over de productie en doet verbetervoorstellen en reikt oplossingen aan voor productieproblemen, zodat de productie beter kan verlopen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij toon interesse in nieuwe ontwikkelingen op het eigen vakgebied en zorgt er voor dat hij de kennis en vaardigheden goed bijhoudt en ontwikkelt, zodat hij deze kan inbrengen bij het optimaliseren van de productie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij spant zich in om, op basis van betrouwbare en bruikbare informatie, te komen met verbetervoorstellen die voldoen aan de kwaliteitseisen voor verbetervoorstellen van de organisatie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cesuur: alle indicatoren wegen even zwaar; 3 van de 5 moeten voldoende zijn.

Oordeel werkproces

voldoende

onvoldoende

Toelichting assessoren (verplicht als werkproces onvoldoende is):

2.3 Neemt deel aan projecten

Resultaat:

Kennis en ervaring over product en proces is ingebracht in het project en uitgewisseld binnen het projectoverleg.

Criteriumgericht interview (CGI): **Ja**

Observatie CGI	Prestatie-indicatoren	Oordeel indicator	
		voldoende	onvoldoende
x	Indien hij projectleider is structureert hij het werkoverleg en houdt hij de medewerkers van het projectteam gericht op het uitwisselen van kennis en ervaringen zodat expertise wordt ingebracht in het project.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij vraagt de mening en ideeën van collega's en deskundigen, raadpleegt hen indien nodig en toont waardering voor de ideeën en bijdragen van anderen, zodat expertise wordt uitgewisseld binnen het project.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij rapporteert nauwkeurig en volledig de afspraken en actiepunten voortkomend uit het projectoverleg zodat informatie uit het project beschikbaar is voor betrokkenen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij heeft inzicht in de verschillende factoren die met het product en proces te maken hebben en de wijze waarop deze elkaar beïnvloeden en brengt deze informatie in in het projectoverleg, zodat hij een gefundeerde bijdrage levert aan het project.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij plant het projectoverleg in, nodigt de betrokken uit en zorgt ervoor dat ze aanwezig kunnen zijn en bewaakt de tijd zodat uitwisseling tijdens het overleg kan plaatsvinden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cesuur: alle indicatoren wegen even zwaar; 3 van de 5 moeten voldoende zijn.

Oordeel werkproces

- voldoende**
 onvoldoende

Toelichting assessoren (verplicht als werkproces onvoldoende is):

2.4 Implementeert verbetervoorstellen

Resultaat:

Medewerkers zijn op de hoogte van de nieuwe werkwijze(n). Verbeterde werkwijze(n) worden uitgevoerd en zijn onderdeel van de dagelijkse routine.

Criteriumgericht interview (CGI): **Ja**

Observatie CGI	Prestatie-indicatoren	Oordeel indicator	
		voldoende	onvoldoende
x	Hij geeft helder en duidelijk instructie over de verbeteringen die moeten worden uitgevoerd, wijst eventueel nieuwe werkzaamheden toe en controleert of de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens de richtlijnen, zodat de werkzaamheden volgens de verbetervoorstellen worden uitgevoerd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij zorgt er voor dat collega's tijdig en goed op de hoogte zijn van de veranderingen die moeten worden doorgevoerd, zodat medewerkers op de hoogte zijn van de nieuwe werkwijze(n).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Legt duidelijk uit op welke wijze de nieuwe werkzaamheden uitgevoerd moeten worden en doet de handeling zonodig voor, zodat medewerkers in staat zijn de nieuwe werkzaamheden(n) uit te voeren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij heeft inzicht in de verschillende factoren van het product en proces die van invloed kunnen zijn op het verbetervoorstel en zet deze vakdeskundigheid in, zodat de verbeteringen worden gerealiseerd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cesuur: alle indicatoren wegen even zwaar; 3 van de 4 moeten voldoende zijn.

Oordeel werkproces

- voldoende**
 onvoldoende

Toelichting assessoren (verplicht als werkproces onvoldoende is):

3.5 Bewaakt uitvoering van kwaliteitsbeleid

Resultaat:

De medewerkers zijn op de hoogte van en werken volgens de geldende zorgsystemen. Signalen voor verbetering van het zorgsysteem worden vertaald in verbetervoorstellen.

Criteriumgericht interview (CGI): **Nee**

Observatie CGI	Prestatie-indicatoren	Oordeel indicator	
		voldoende	onvoldoende
x	Hij zorgt dat betrokkenen goed geïnformeerd zijn over het systeem, de procedures en de werkinstructies op het gebied van zorgsystemen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
x	Hij houdt de administratie bij en levert nauwkeurige en volledige documentatie voor aanpassingen en het ontwikkelen van het zorgsysteem aan betrokkenen en schrijft duidelijke, kernachtig geformuleerde verbetervoorstellen, zodat gegevens beschikbaar zijn voor verbeteringen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cesuur: alle indicatoren wegen even zwaar; 2 van de 2 moeten voldoende zijn.

Oordeel werkproces

voldoende

onvoldoende

Toelichting assessoren (verplicht als werkproces onvoldoende is):

Oordeel kerntaken

Deze proeve kent 2 kerntaken. Een kerntaak is voldoende als voldaan wordt aan de cesuur voor de kerntaak. Binnen een kerntaak telt elk werkproces even zwaar. Neem eerst de scores van de werkprocessen over van het beoordelingsformulier en bepaal daarna op basis van de cesuur het oordeel over de kerntaak.

Kerntaak 2 Verbetert productie voedingsmiddelen	Voldoende	Onvoldoende
2.1 Analyseert en evalueert productie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 Optimaliseert productie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3 Neemt deel aan projecten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4 Implementeert verbetervoorstellen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oordeel kerntaak (cesuur: 3 van 4)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kerntaak 3 Coördineert en begeleidt werkzaamheden	Voldoende	Onvoldoende
3.5 Bewaakt uitvoering van kwaliteitsbeleid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oordeel kerntaak (cesuur: 1 van 1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Verklaring uitvoering Proeve van bekwaamheid

1. Is de proeve op de volgende onderdelen volgens het Inrichtingsplan uitgevoerd?

- De uitvoeringsoptie
- De minimumduur van de proeve
- De uit te voeren werkprocessen
- De beoordeling door de assessoren
- Het aanleveren van aanvullend bewijsmateriaal

Ja

Ga naar Resultaat Proeve van bekwaamheid

Nee

Beantwoord ook vraag 2

2. Zo nee, geef een omschrijving van de afwijking(en):

Bij geconstateerde afwijking(en) van het inrichtingsplan stellen de assessoren geen voorlopig resultaat van de proeve vast. De examencommissie beraadt zich over de geconstateerde afwijking(en). Ze geeft zo mogelijk een aanvullende of vervangende examenopdracht en/of stelt het definitieve resultaat vast.

Resultaat proeve van bekwaamheid

De deelnemer is geslaagd voor de proeve als alle kerntaken voldoende zijn. Het onderstaand resultaat is voorlopig. Het definitieve resultaat wordt door de examencommissie vastgesteld.

Resultaat van de proeve

- Proeve behaald
- Proeve niet behaald
- Vanwege afwijkingen geen voorlopig resultaat vastgesteld

Indien de proeve behaald is, kan er sprake zijn van een excellente uitvoering van de proeve. Daarvoor moet aan de volgende criteria voldaan zijn:

- alle werkprocessen zijn voldoende, en
- de deelnemer heeft aangetoond een zeer goede startende beroepsbeoefenaar te zijn, aan wie de kritische beroepssituatie met al zijn kenmerken en in onderlinge samenhang toevertrouwd kan worden.

Excellente uitvoering

- Proeve behaald met toevoeging 'excellent' (aankruisen indien van toepassing)

Toelichting:

Ondertekening

Plaats	Datum
Naam assessor 1	Handtekening
Naam assessor 2	Handtekening
Naam assessor 3 (niet verplicht)	Handtekening
Handtekening deelnemer (voor kennisname voorlopig resultaat)	

Bijlage 1: Inrichtingsplan Proeve van bekwaamheid

Het inrichtingsplan wordt door het aoc ingevuld om te borgen dat de proeve ingericht wordt conform de eisen in de betreffende examenstandaard en conform de Algemene Toetstechnische eisen van De groene standaard. Dit inrichtingsplan zal na vaststelling worden uitgereikt aan beide assessoren en de deelnemer.

De assessoren verklaren aan het eind van de proeve of de beoordeling van de proeve is uitgevoerd volgens dit Inrichtingsplan. Als dit niet zo is, geven zij aan wat er niet volgens plan is beoordeeld. Zij stellen dan geen resultaat voor de proeve vast. De examencommissie zoekt zo mogelijk een aanvullende of vervangende examenopdracht en/of stelt het definitieve resultaat vast.

542-1 Kwaliteit verbeterd

Deelnemer	
naam	
geboortedatum	te:
Assessoren	
naam assessor 1	tel:
naam assessor 2	
naam assessor 3 (niet verplicht)	
Examenlocatie	
naam bedrijf	
adres (straat, postcode, plaats)	
naam contactpersoon	
startdatum proeve	

Authentiek ¹ of simulatie	Volgens examenstandaard: Uitvoeringsoptie 1 (authentiek) De proeve is wel/niet ² conform deze eis ingericht. [Als niet aan de uitvoeringsoptie voldaan kan worden, verantwoordt het aoc de proeve zelf naar de Inspectie.]
Duur van de proeve werkdag(en) Minimale uitvoeringsduur volgens examenstandaard: Minimaal 20 werkdagen. De proeve is wel/niet ² conform deze eis ingericht. [Bij kortere uitvoeringsduur verantwoordt het aoc de proeve zelf naar de Inspectie.]
Uit te voeren werkprocessen	2.1 Analyseert en evalueert productie 2.2 Optimaliseert productie 2.3 Neemt deel aan projecten 2.4 Implementeert verbetervoorstellen 3.5 Bewaakt uitvoering van kwaliteitsbeleid

¹Definitie van een authentieke situatie: Zie Algemene Toetstechnische Eisen van De groene standaard.

²Doorhalen wat niet van toepassing is

Vervolg bijlage 1 Inrichtingsplan

Beoordelingsduur assessor 1 Minimale duur (uren): verdeeld over aantal keer:

Beoordelingsduur assessor 2 Minimale duur (uren): verdeeld over aantal keer:

Beoordelingsduur assessor 3 Minimale duur (uren): verdeeld over aantal keer:

Criteriumgericht interview Datum:

Plaats:

Wordt er aanvullend bewijsmateriaal **ja/nee**³
over werkprocessen of prestatie-
indicatoren ingebracht? Zo ja, geef aan wel materiaal voor welk werkproces

Bewijsmateriaal

Werkproces nummer

1

2

3

4

5

³Doorhalen wat niet van toepassing is

Ondertekening examensecretaris

De examensecretaris verklaart dat de ingerichte proeve voldoet aan de door De groene standaard gestelde eisen.

Datum:

Naam:

Handtekening: